

並河寒泉『辨怪』翻刻(四)

佐野 大介

本稿は、並河寒泉『辨怪』に附す懷徳堂関係者の遺文の後半部を翻刻したものである。なお、「並河寒泉『辨怪』翻刻(一)」「懷徳堂センター報」二〇〇四、平成十六年二月、「並河寒泉『辨怪』翻刻(二)」「懷徳堂センター報」二〇〇六、平成十八年二月及び「並河寒泉『辨怪』翻刻(三)」「懷徳堂センター報」二〇〇七、平成十九年二月の続編にあたり、本稿で完結する。凡例等は前々々稿に倣う。

又辨^ニ慶長中參之隕石^一曰、隕石之異、其來尙^{サシ}矣、古者^ハ以爲^ル星^ト、然^ル與將^タ不^{サル}耶、曰否、春秋莊公、時、書^シ星隕^{ルト}、僖公^ノ時、書^ス隕^ニ石^ヲ于宋^ニ五^{ツト}、其傳^ニ曰、隕^ル星也、蓋謂^フ星化^{スルト}石也、左氏浮誇之失、以^テ疚^ニ經旨^ヲ者、往^リ而有焉、未^レ足^ニ據^リ信^{スルニ}矣、經文、星^ハ自^ラ星[、]石^ハ自^ラ石、而左氏捏合一^{ニスル}之^ヲ也、夫^ノ星之爲^ル物、豈可^ク隕^ツ、而可^ク化^ス乎哉、

人視^ニ星之麗^ク天^ニ點^リ然^ラ、乃謂^フ猶石之附^レ地^ニ碌^リ然、其鉅細^モ亦相若^ク也、是以^テ目^ヲ揣^{カル}之^ヲ耳、夫、恆星之高^キ、夔^{カニ}出^テ於七曜之上^ニ、而形色尙且可^{キハ}辨^ス、則其大^サ未^ダ易^{カラ}言^ヒ焉、星而果^メ隕^{ツル}乎、一星足^レ覆^ニ壓^{スルニ}大地^ヲ、焉得^シ化^ス爲^ル碌^リ之石^ト乎、然^{ラハ}則經文明^{カニ}言^フ星石之隕^{ルト}者何^ソ哉、曰亡^キ何^ニ也、是^レ地中伏陽之發、觸^レ冷際^ニ而迸散^シ、有^ニ光輝燦^リ然、或以下墜^{スル}者、亦皆中天而消滅^シ、不見^ニ其迹^ヲ、後世所謂^フ流星是^レ已、名^ハ星而其實殊^ニ不爾^ラ矣、方^ル其發^{スルニ}也、砂土石礫、或爲^リ其所^ト捲以騰起^ス、力極^リ實^レ地^ニ、則煨燼之餘、凝聚成^ス塊^ヲ、頑然若^キ鉅石^ノ者、礪^リ可^ク數^フ矣、衝激之猛、蓋勢^ヒ

之所^ニ必至^一也、如^ニ山嶽海島^一、硫氣之積^ム、有^レ時發^ス火^ヲ、及^ヒ消石倉、守者失^フ火^ヲ、其所^ニ震擊^{スル}、皆能^ク拔^キ巨木^ヲ飛^{ハス}盤石^ヲ、其猛更^ニ甚^{キモ}亦類也、固^{ヨリ}不足^ニ多^ク怪^ニ焉、古人簡質、仰^ニ夫^ノ迸散燐然^{タル}以下者^ヲ、以爲^ニ星隕^{ルト}、指^シ夫^ノ煨燼餘塊頑然^{タル}者^ヲ、以爲^ニ隕石^ト、皆記^{スル}所^ニ觀^ル之實^一也、□左氏之誣誕、乃簸^ニ弄^シ經文^ヲ、以爲^ニ星化^{スト}石^ニ、用^テ貽^ス千載不斷之疑案^ヲ、可^レ嘆哉、凡^ソ事之奇偉不^レ常^{ナラ}者、人不^ニ復致^レ察^ヲ、聚^リ談^シ而增^ニ加^ス之^ヲ、神姦物怪之說、於^レ是^{、ニ}乎熾[、]矣、矧^ヤ於^ル經史有^レ据^ル、足^ニ以彌^ニ縫^{スルニ}其說^一者乎、古今瞶^リ、孰^レ知^ニ眞否之歸^一、今也參^ヤ之隕石、其數^モ亦五^ツ、蓋好^ム事者、喜^ヒ乎其偶^ク與^ニ聖經^一合^ニ、詡談以傳^ル焉耳、陰陽之事、其理昭晰可^レ徵^ス、歷代^ノ諸史、記^{スル}隕石^ヲ、要皆是^ノ物已、今復奚^ソ異^ニ乎此^{レニ}、嗚[、]虜予生^レ千歲之下^{、ニ}雖^下不自^ラ揣^一之甚^上也、欲^{スル}祛^ニ世之蔽惑^一、如^レ拯^ニ

焚溺^ヲ、故^ニ揭^ニ斯^ノ說^一、呶^リ究辨^シ、不^レ辭^ニ筆舌之勞^一云、

※、隕石云云……慶長十五年四月に起きた事件。「逸史」巻十に見える。
※、春秋云云……「夏、四月。辛卯。夜、恆星不見。夜中、星隕如雨。」（春秋左氏伝）莊公七年經、「經十有六年。春、王正月。戊申朔。隕石于宋五。是月、六鷁退飛。過宋都。」（春秋左氏伝）僖公十六年經、「傳十六年。春。隕石于宋五。隕星也。」（同伝）

又辨^ニ星變及^ヒ騰氣^一曰、災異之說、以惑^{ハス}人^ヲ也深^シ矣、今古滔^リ、皆是^レ已、其賢知自^ラ居^リ、以爲^ル學究^ニ天人^一者、猶且不^レ免、可^キ哀^ム也哉、華人有^ニ分野之說^一、爲^ニ天唯^ク覆^ニ幬^{スト}己^カ國^一、故^ニ歷代之史、書^シ日星變異^一、以爲^ル國事^ノ所^ニ致^ス者、相^コ望^ム于冊^ニ、吾^カ邦^ノ史策、又皆倣^フ之^ニ、非^レ惑^ニ也邪、彗星、有^ニ除^キ舊^ヲ布^ク新^一之說、因^リ以爲^ニ革命^ヲ易^{フル}姓^一之機、殊^ニ不^レ知其爲^ル物、坤軸積年之伏火、有^レ時上衝^シ、氣盛^{、ニ}力厚^ク、直^チ突^キ層霄^一、凝聚不^レ散、卽^チ成^ス彗^一字、彗者、芒偏^ニ出^テ而長、孛者、芒周^ク出^テ而圓、

能隨^レ天^ニ轉^シ、數旬之後、勢^レ盡^キ力衰^ハ、漸^ク乃微滅^{スル}也、故^ニ每^ニ一^ニ出^ル、履^ミ地^ヲ而國^{スル}焉者、莫^シ不^レ皆觀^一、所謂^フ除^キ舊^ヲ布^ク新^ヲ、天意所屬^{スル}、茫^ハ乎不^レ可^レ得^レ而測^一、抑^ク凡^ソ所^レ觀^ル之國、不^レ問^ニ崇替治亂^一、皆革^レ命^ヲ易^{フル}姓^ヲ與[、]妄^モ亦甚^シ矣、且晝夜一^ツ也、其夜沒^シ而晝出^ル、人皆恬然、晝沒^シ夜出^テ、而後遽^{カニ}議^ニ其殃咎^一、天惡^シ乎與[、]焉、騰氣者、地中^ノ鬱火、挾^ニ水土之氣^一而上泄^シ、抵^ニ冷際^一而散^{スル}也、蓋鬱^ニ乎所^レ鬱^{スル}、而後泄^ニ乎所^レ泄^ル、猶引^キ絲^ヲ而斷^ツ之^ラ也、絲力窮^リ而斷^ニ乎所^レ斷^{ユル}、人孰知^レ之^ヲ、故^ニ彼其泄^ル也、於^ニ山阜^一、於^ニ原壑^一、於^ニ城郭^一、唯^ク竅所^レ通^{スル}、形^チ成^シ曲直濶狹^一、色成^ニ黑黃蒼赤^一、唯^ク機所^レ觸^ル、其陽作^リ風霆^一、陰作^ニ雲雨^一、布^ケハ則^レ成^ニ霾霧^一、結^ハ則^レ成^ニ霰雹^一、覽^ル者俯^シ以爲^ニ隕石^一、仰以爲^ニ騰龍^一、要^ハ又皆是^ノ物已、人或以爲^レ恆^ト、或以爲^レ變^ト、地豈知^レ之^ヲ哉、

※、分野之說……天の二十八宿と地の九州とを対応させ、関連を設定する説。天に星変があれば、対応する地に異変があるとする。

又曰、或^人曰、彗^ノ孛^ノ實^ニ一^ニ星^一、而成^ニ形^ヲ於^ニ天^一、非^レ客氣所^レ致^ス、一時凝結^ニ之物^一也、雖^下與^ニ恆星^一同^ク旋^上、而其行獨積^ミ年^ヲ而低昂^ス、平常微小、弗^レ可^レ辨^ス焉、漸^ク低^レ則^レ受^ケ日^ヲ發^シ芒^ヲ、隨^ニ日^ノ遠近^一、爲^レ彗^ト爲^レ孛^ト、數旬漸^ク昂^ク、而光芒益^ク銷^{スル}也、[□]其隱顯之年限日數、爲^ル未^レ易^{カラ}考^ヘ已、凡^ソ客氣上升之類、雖^ニ凝聚可^レ指^キ、而元^ト無^キ形質^一之物、無^ニ與^レ天同^ク轉^{スル}之理^一、唯^ク彗^ノ孛^ノ儼然有^ニ眞形^一、故^ニ能^ク附麗^シ而運旋^{スル}也、斯^ノ說絕妙、於^モ解^ニ世之蔽惑^一、亦尤^モ爲^ニ明確^一矣、

竹山先生辨^下後儒惑^ニ鬼神^一、非^上曰、聖人之說^ニ鬼神^一、其義雖^ニ精微^一也、指趣自^ラ昭^ル矣、[□]後世俗儒曲學、憤^カ乎不^レ得^ニ其要^一、苟^モ不^レ陷^ニ於致^ス死^一之不

仁^ニ、乃駭^リ相率^イ、歸^ス於致^ス生^ラ之不智^ニ、造^リ妖^ヲ捏^シ怪^ヲ、終身弗^レ寤^ラ焉、可^レ哀也、至^リ宋^ノ諸君子^ニ、始^テ發^シ宿蒙^ヲ、聖人精微之蘊、如^レ指^カ諸掌^ヲ、南軒^ニ張氏曰、鬼神之說、一言以蔽^フ之^ヲ、莫^シ非^ル造化之迹^ニ、而語^ニ其德^ヲ、則誠而已、至^リ於後世^ニ、異說熾^シ行^{ハレ}、講張爲^シ幻^ヲ、莫^シ可^レ致^ス詰^ル、流俗眩^ヒ於怪誕^ニ、怵^ス於恐畏^ニ、胥靡^ヒ而從^フ之^ニ、聖學不明^{ナラ}、雖^モ襲^ケ儒衣冠^ヲ、號^ス爲^シ英才敏識^ト、亦往^リ習^シ熟^シ崇尚^ニ、而不^ニ以爲^レ異^ト、至^リ於其說之窮^{スル}、則曰焉、知^ル天地間、無^ク有^ル是^ノ事^ト、委^ス諸^ヲ茫昧^ニ而已矣、於是^ニ、鬼神之說、淪^ミ於空虛^ニ、人心不正^{カラ}、浮僞曰^ニ滋^ケ、其害孰^レ此^レ爲^レ甚^ト、此說爲^ニ精確^ト、蓋削^ニ姦怪邪誕之說^ヲ、以著^ニ鬼神之正^ト也、實^ニ後儒^ノ一^ノ頂^ノ針^ノ矣、如^キ荻生茂卿^ノ者、儼然以儒自^ラ居^リ、號^ス爲^シ英敏^ト、而甘^メ作^リ天狗^ノ說^ヲ、信^シ麴坊^ノ婦人目出^ス舍利^ノ之誕^ヲ、公然筆^シ之^ヲ書^ニ、與

婦女兒童爲^ス伍^ヲ者、依然夫^ノ憤^リ、平造^リ妖捏^リ怪之徒爾^ニ、要^ス之^ヲ聖人^ノ鬼神、其義既^ニ精微^ト、非^ル具^ニ一隻眼^ヲ、亦未^レ易^シ透徹^シ也、如^キ茂卿^ノ者、豈得^シ闕^ニ其一斑^ヲ哉、

※、此条、『非微』卷三、雍也第六祭如在章（大阪大学附属図書館蔵本）に見える。

※、天狗説……『徂徠集』『徂徠集』近世儒家文集集成第三卷、ペリかん社、一九八五年）

※、南軒張氏曰……「鬼神之說、合而言之……、分而言之……、就人物而言之……、又就一身而言之……、一言以蔽之、莫非造化之迹、而語其德、則誠而已」（『南軒集』卷三三「題周奭所編鬼神說後」）

荻生茂卿^ノ舍利^ノ記^ニ曰、麴坊^ノ匠某^ノ妻、目大^ニ痛^ミ、有^ル物迸^ハ而墜^ツ、視^ル之^ヲ瑩^リ然舍利也、又曰、夫、鰻大蚌蛤、何^ヲ以能^ク產^ス珠^ヲ、麴坊^ノ婦、何^ヲ以能^ク出^ス舍利^ヲ、天道冥^リ、誰^カ識^シ其由^ヲ、竹山先生辨^メ之^ヲ曰、茂卿以^ニ舍利^ヲ爲^ニ珠玉^ノ類^ト、可^レ笑也、梵言^ニ舍利[、]華言^ニ骨[、]所謂^フ佛舍利^ハ、乃茶毘餘燼之齒

骨耳、姦僧猥釋、欲^レ神^ニ其事^ヲ、輒^チ以^レ龜^ヲ盛^リ珠玉瑪瑙之類^一、曰、是^レ佛舍利也、以賺^ニ惑^ス蚩^ト、故^ニ世多^ク謂^フ、舍利^ハ卽人身中^レ有、饅珠之比、遂以爲^ニ佛身奇特^ノ一事^ト、茂卿^モ亦蚩^ト之見^レ哉、夫、目出^ニ舍利^一、其事之誕妄、不足^レ信^{スルニ}焉者、姑^ク舍^レ是^レ、夫、齒骨之燼、何^ソ瑩^リ之有^シ、此^レ亦冥^リ不^レ可^レ識^ル與、

※、此条、中井竹山『閑距餘筆』に見える。

※、舍利記……『徂徠集』(『徂徠集』近世儒家文集集成第三卷、ペリかん社、一九八五年)

茂卿與^ニ浮屠悅峯^ニ書、載^セ菟道^ノ事^ヲ有^レ曰、源賴政敗死^シ、十萬兵化^シ爲^ニ輝^ト、夏月團^ニ圓^ス乎菟水上^ニ、冤結^ヒ不^ト得^レ解^ラ云、亦在^ニ和尚^ノ一懺^ニ而已^一、竹山先生曰、徂來苟^モ以^レ儒^ヲ自^ラ居^リ、而爲^ニ此^ノ兒女輩^ト、談^ヲ、實^ニ以^レ爲^ル然^ト乎、可^レ笑^フ矣、若^シ心知^リ其非^一、姑^ニ以^レ媚浮屠^ヲ乎、可^レ厭^矣、

※、源賴政敗死……源賴政は以仁王と結んで平家打倒の兵を挙げるも宇治川(菟水)で敗北、自害する。「その(注：源賴政の)くびをばちやうじつとなふがとつて、いしにくくりあはせ、うちがはのふかきところにしづめてげり」(『平家物語』卷四「みやのさい」)

竹山先生^ニ綠^ニ毛龜^ノ圖^ヲ題^シ言^フ曰、夫、物之多寡、大有^ニ古今之同異^一、飛潛動植、莫^シ有^ル不^ニ皆然^一、品類之繁^キ、姑^ク舍^レ旃^ヲ、龜者、頑然一介蟲耳、然^ニ上古寶^ト之^ヲ、其所^ニ貴重^{スル}、非^ニ常介凡甲之可^レ儔^{ヒス}矣、蓋以^ニ其鮮少而不^レ易^{カラ}獲^也、其負^ヒ文^ヲ倫^ニ於河圖^ニ、於^レ傳^ニ有^リ之、而人稱^{スル}其神^一也、古者^ハ列^シ之^ヲ麟鳳與^ニ龍^一、以爲^ニ四靈^ト、而人稱^{スル}其瑞^一也、又配^シ諸^ヲ蓍草^一、以先^ニ民用^ニ、而人稱^{スル}其智^一也、史^ニ載^ス其^ヲ揶^{フル}床^ヲ二十年、不^レ食^ハ能^ク生^{スル}之談^ヲ、卒^ニ有^リ千歲游^ニ於蓮葉^ニ之說^ト、邦志^モ亦記^ス、仙子浦島御^ニ綠毛龜^一、遊^ニ常世^ノ國^ニ而還[、]今猶指^ニ名^ス其地^一、世又伍^ニ之^ヲ仙禽^一、而人稱^ス其壽^一也、貴^ニ重^{スル}之^ヲ甚^{ケレハ}、則神怪妄誕之語、乘^シ之^ニ而出[、]勢^ヒ之所^ニ必至^ル也、

今也谿澗溝池、湖澤川海、無_レ處_レ不_レ產_セ焉、則人不_レ復_レ寶_レ之_ヲ、而獨_レ貴_ニ重_ス綠毛_一、**綠毛**之有無、始_レ無_レ加_ニ損_於龜_一、亦唯_レ以_ニ其鮮少而不_レ易_レ獲也_一、已、府下高麗坊、山田叟、今茲乙卯立夏之晨、躬_ラ汲_ニ于厨下之井_ニ、有_レ龜在_ニ瓶中_一、綠毛存_ス焉、大_ニ異_レ之_曰、我_レ聞_ニ井底之蛙_一、未_レ聞_ニ井中之龜_一、况_ヤ綠毛_ヲ乎、此井每歲潔治_ス、未_レ嘗有_ニ是物_一、家人未_レ嘗之_ヲ、放_一也、并在_ニ厨下_一、非_ニ外人_ノ所能_レ及_一焉、整幹儼然、非_ニ彼_レ可_ニ客入_一焉、豈不_レ異_ナ乎、於_レ是、家人哄然聚_リ觀_ル、其長子瞰_レ井_ヲ、曰、尙有_ニ一物_一、乃下_レ筭_ヲ收_レ之_レ、則又得_ニ一龜_一、綠毛更_ニ美_{ハシ}、叟乃喜_テ曰、是_レ祥也、我家此年、凶禍相接_ス、至_ニ今春_一而止、今天改_レ節_ヲ、而適_レ獲_ニ靈物_一、豈非_ニ祥_ニ乎_一哉、乃請_ニ畫人_一鄒氏_ヲ寫_シ生_シ、遂袖_ニ其畫_一、盤水貯_ニ雙龜_一、以來_レ示_レ余_ニ、具_ニ其顛末_一、且曰、既_ニ得_ニ奇祥_一、斯物當_ニ復養_ニ於舊井_一、夫子願_ニ題_一斯

圖_一、以徵_ニ於子孫_一、予諦_レ視_シ畢_テ曰、可_ニ以爲_レ奇_一矣、祥_ハ則尙有_ル說也、古_ハ稱_ス、國家將_レ興_{ラント}、必有_ニ禎祥_一、國家將_レ亡_{ヒント}、必有_ニ妖孽_一、蓋明哲之人、立_ニ於家國之外_一、就_ニ其妖祥_一、以_ト其興亡_一、則固_{ヨリ}無_キ所逃_ル也、抑_ク上君_ニ於國_一、下長_ニ於家_一者、致_ニ妖祥_一之主也、故_ニ恃_レ祥_ヲ而惰_{タル}乎、祥變_レ爲_レ妖_ト、懼_レ妖_ヲ而勤_{ムル}乎、妖化_レ爲_レ祥_ト、一惰一情、唯_ク心所向_レ、亦惡_ソ知_ニ妖祥之不_ニ迭_ニ臻_一而錯_ニ出_一哉、不_レ可_レ不_レ慎也、今叟凶禍之餘、其動_シ心_ヲ忍_レ性_ヲ、日夕戒懼_{スル}者審_カ矣、則今日之事、以爲_ニ銷_レ妖_一而得_レ祥_ヲ、不_ニ亦可_ニ乎_一、叟之子孫、既_ニ有_レ所_レ恃_ム、唯_ク盤遊是_レ事_{トシ}、夫怪妄之談、從_レ而咻_フ之_ヲ、俚_リ然勤_レ之_レ妄_レ、而惰_リ之_レ從_シ乎、其自_レ祥徂_ク妖_ニ者的_一矣、今且以_ニ是_一言_ヲ、畢_ニ奇祥之說_一、以貽_ニ誠_一於後嗣_一、與_レ叟曰善_イ夫、於是_ニ乎_一題_ス、

※、綠毛龜凶題言……『真陰文集』卷十一（懷德堂遺書第四冊（卷之八））

※、仙子浦島云云……「詠水江浦嶋子一首」（『万葉集』卷九、旧国

歌大観番号一七四〇）、『御伽草子』など。

又辨^レ夢^ヲ曰、凡^ソ人倦^ミ而就^レ枕^ニ、形神俱^ニ休^ス、或
有^ニ夜中動作言語^シ、而明朝不^レ知者、是^レ躰氣先^ツ醒^メ、
而心神猶眠也、夢^ハ則^レ心獨^リ醒^メ、而躰未^ダ醒^メ也、且
夢中所^レ見、必從^レ前經過之事、或平日所^レ注^{スル}想^ヲ之
事、未^ダ有^ニ無^ク由^ル而入^ル夢^ニ者^也、高宗嘗居^リ民^間、
熟^ニ知^ス傳說之賢^ヲ、或望^ミ見^ル其狀貌^ヲ、未^ダ及^レ納^ニ交^ヲ
而登^ル祚^ニ也、故^ニ恭默之日、偶^ニ爾入^ル夢^ニ、得^レ以^ル形^ヲ
求^ラ也、後醍醐帝之於^ニ楠公^ニ、亦然^リ、帝蓋以^ニ恢
復^ラ爲^レ念^ト、聞^ニ公^ノ威名^ヲ者日久^シ、故^ニ在^リ蓋城^ニ、
偶^ニ爾入^ル夢^ニ、遂發^ニ聘使^ヲ也、先儒徒^ラ爲^ニ朕兆感
應之說^ヲ者、皆妄誕、或謂^フ、以^ニ人^ノ不^レ信^セ、姑^ク
托^ス諸^ヲ夢^ニ、姦回甚^シ矣、皆坐^レ不^レ知^ニ夢之所^ヲ以^テ
爲^レ夢^ト也、

※、高宗云云……「武丁夜夢得聖人、名曰說。以夢所見視群臣百吏、皆

非也。於是遣使百工營求之野、得說於傳險中」（『史記』股本紀第

三）

※、後醍醐帝云云……「主上思食煩はせ給て、少し御まじろみ有ける
御夢に、所は紫宸殿の庭前と覺へたる地に、大なる常盤木あり。
緑の陰茂て、南へ指たる枝殊に榮へ蔓れり。……主上是は天の朕
に告る所の夢也と思食て、文字に付て御料簡あるに、木に南と書
たるは楠と云字也。」（『太平記』卷第三「主上御夢事付楠事」）

又辨^レ程子夢寐顛倒^ノ說^ヲ曰、凡^ソ人寢^ム、則^レ心體俱^ニ寢^ム、
興^ク、則^レ心體俱^ク興^ク、有^ル時乎、心猶寐^子而體先^ツ覺^ム、
則^レ體有^リ所^ニ云^{スル}爲^ス、而心曾^テ不^レ知、是^ヲ爲^レ魔^ト也、
體猶寐^子、而心先^ツ覺^ム、則^レ心有^リ云^{スル}爲^ス、而體曾^テ不^レ
動、是^ヲ爲^レ夢^ト也、故^ニ善事夢^ム之^ヲ、何^ソ必妄動、
兆朕入^ル夢^ニ、亦唯^ク常夢耳、如^キ高宗夢^ニ傳說^ヲ、孔
子夢^中周公^ヲ、豈可^シ以^ニ爲^ニ妄動^ト乎、若^シ夫^ノ常人^ノ夢
寐顛倒、是^レ與^ニ其晝日心志顛倒^一埒^シ耳、夢覺皆妄、豈
足^レ道^フ哉、

※、前二条、「答松藩谷某」（『竹山先生国字牘』上卷）に類する説が見
える。

※、程子夢寐顛倒說……「人於夢寐間、亦可以卜自家所學之淺深、如夢寐顛倒、即是心志不定、操存不固」・「凡事有朕兆入夢者、卻無害。捨此皆是盲動」(『河南程氏遺書』卷第十八)

※、孔子夢周公……「子曰、甚矣吾衰也。久矣吾不復夢見周公」(『論語』述而第七)

又辨^ス斯于朱傳、或說^ラ曰、吉夢、俗間所稱^{スル}、猶我邦一獄二鷹三茄子之類、詩人從^レ俗^ニ、取^リ以入^ニ頌禱之詞^一耳、不深^ク談^セ其理^一而可、大人^ハ、一家尊長也、婦女所^レ夢^{ミル}、家長爲^レ占^フ之^ヲ耳、占夢之官、唯^ク周禮有^リ之、周禮固^{ヨリ}不足^レ信^{スルニ}矣、獻^ニ吉夢^一贈^ニ惡夢^一等^モ、亦何^ソ足^ン道^{フニ}焉、

※、占夢之官……「占夢掌其歲時、觀天地之會、辨陰陽之氣。以日月星辰占六夢之吉凶。一曰正夢、二曰噩夢、三曰思夢、四曰寤夢、五曰喜夢、六曰懼夢。季冬、聘王夢、獻吉夢于王、王拜而受之。乃舍萌于四方以贈惡夢。遂令始難歐疫」(『周礼』春官宗伯)

履軒先生曰、程朱說^ニ鬼神之理^一、可^レ謂^フ明^カ快^ク、唯^ク論^{スル}人鬼^一處^一、有^ニ查滓^一、夫^ノ申生之靈、伯有之

厲、左氏之妄耳、乃謂^フ是^レ別^ニ一般道理^一、天下豈有^ニ別的道理^一哉、孟子云、盡^ク信^{スル}書^ヲ、弗^レ如^カ無^ニ書、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又曰、先王之禮、不^{ルモ}禁^セ禱^ヲ、亦從^ニ人情^一也、其實無^ク有^ニ應驗^一之理^上、則不^ル若^ニ弗^レ爲^ニ之愈^一者、故^ニ衆人爲^レ之^ヲ、不^ル足^レ非^{スルニ}也、

又曰、先王立^ル禱祀之禮^一、唯^ク從^ニ人情^一耳、無^ニ復^タ一點眩惑之意^一、人^モ亦不^ニ搖佞^一、我邦今日又如^{キハ}此^一、則一^ニ遵^フ先王之法^一、可^レ也、而神姦佛怪、縱橫喧逐、搖惑不^レ啻^{ナラ}、害^{スル}人^ヲ甚多^{ケレハ}、則雖^レ違^フ人情^一、讀^レ書^ヲ者、不^ル得^レ不^ル費^ニ辨論^一也、且^ヤ鬼神之事、會^シ得^ル古書所謂^レ、祭^ル如在^ニ敬^シ而遠^ク之^ヲ、自^ラ求^ニ多福^一、及^ヒ天^ノ聽自^ニ我^一民^一聽^ク等^ノ語^上、其理分明、

※、祭如在……「祭如在、祭神如神在」(『論語』八佾)、「子曰、務民

之義、敬鬼神而遠之、可謂知矣」(『論語』雍也第六)

※、自求多福……「無念爾祖。聿脩厥德。永言配命。自求多福」(『詩經』大雅、文王之什、文王)

※、天聽自我民聽……「天視自我民視。天聽自我民聽。百姓有過在予一人」(『尚書』周書、泰誓中)

又曰、祖考之鬼、雖與子孫一氣相接、已散

之氣、豈復能聚哉、若果實來格、嘗其炙

醴乎、則縱一日一祭、能弗餒乎、況時祭是

一歲數次矣、學者不達乎此理、未足與語

鬼神也、洋々乎如在、其上、如在、其左右、

是吾誠敬之至、以爲如在也、如、字妙、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又曰、述異記云、盤古氏夫妻、陰陽之始也、本

邦說上世之事、荒誕頗與此相類、然業已

列于國史、而爲神家者流之秘奧、人有議之

者、輒指爲狂、可勝嘆哉、不徒神家者

流信スルナラ之ヲ、鴻儒魁才、掀髯鼓頰、短息流

沫津津然、說之不止、何智愚之相懸カナル、

※、此条、略中井履軒『水哉子』卷中「異端篇第五」に見える。

※、述異記云云……「吳楚之間說、盤古氏夫妻、陰陽之始也」(『述異記』卷上)

蕉園先生露賦曰、甘露何者、人謂我牛兮、我

姑爲牛、余覽于載籍兮、有聞有識、爰有

細蟲兮、少音藍蠕動、群化群彙兮、于艸于

木、遺尿乃逝兮、靡知厥道、時而有兮、莫

之或知、彼好祥兮、遇之則寶、曰□ト

音代曰潔兮、職ハ此之由、露不能言兮、厥

名之冒、既以此謂之瑞兮、又歸功于

露斯、露斯露斯、厥幸如何、

※、露賦……蕉園の詩集『雕蟲篇』卷上に収む。蕉園二十六歳の春、

詩賦の才を試すために一夜で作った十の賦のうちの一つ。

※、……虫損。「屯、屯り、動兒、从一乙」(『集韻』卷九、入声上、

月第十)

碩果先生優曇鉢花辨曰、文政丁亥孟夏、府下堂島一向寺、蕉樹開花、主僧曰、所謂優曇鉢花是物已、人信其說、投錢來觀、花片隨開脫落、人皆出一方金買之、夫以蕉花爲優曇鉢花者、出於盲俗訛傳、不足信也、主僧或眼無一丁、不覺俗傳之非、以爲信然、耶、抑雖知妄誕、且神其說、以爲一時射利之資、耶、嗚乎姦僧、逞谿壑之慾、誑誘瞽民、貪不淨財、往如茲、洵可惡之甚矣、余家有蕉樹二株、今年春夏、相繼開花、凡蕉樹七八年間必開花、亡幾槁死、謂之不祥之花、亦可矣、何貴重之爲、花片易腐敗、又無他異能、每命奚奴、盡數帚去、無所顧惜焉、世人爲浮屠所愚弄、重賈藏之、不亦大痴乎、釋典所載優曇鉢、五

百年開花、有花無實、夫蕉古人之賞、在實不在花、花期亦不出二十年、其與蕉花、判然異類、可知已、優曇鉢、蓋釋氏寓言、其果有與否、亦未可知也、亦南華子大椿之類云耳、

※、優曇鉢花……「優曇華」「優曇波羅華」とも書く。三千年に一度咲くという伝説上の花。珍しく得難いことの譬えとされる。「佛難得値。如優曇鉢羅華。又如一眼之龜值浮木孔」(『妙法蓮華經』卷八、妙莊嚴王本事品第二十七)
 ※、蕉樹……所謂芭蕉のこと。クサカゲロウの卵などと共に優曇華とみなされることがあった。

※ 弘化丁未仲冬

※、弘化丁未仲冬……弘化四年(一八四七年)十一月

(台湾・明道大学助理教授)